

Warszawa, dnia 12 stycznia 2021 r.

Izba Gospodarcza Gastronomii Polskiej

ul. Puławska 38

05-500 Piaseczno



Sz. P. Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Sz. P. Tadeusz Kościński
Minister Finansów

Sz. P. Jarosław Gowin
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Rozwoju, Pracy i Technologii



Wniosek o nowelizację Ustawy z 9 grudnia 2020 (Dz.U. z 15.12.2020 poz. 2255)

W składanych publicznie deklaracjach Tarcza Branżowa 6.0 przyznała pomoc wszystkim przedsiębiorcom prowadzącym działalność wg. PKD Działu 56, czyli prowadzącym działalność usługową związaną z wyżywieniem, t.j.:

- 56.10.A - Restauracje i inne stałe placówki gastronomiczne,
- 56.10.B - Ruchome placówki gastronomiczne,
- 56.21.Z - Przygotowywanie i dostarczanie żywności dla odbiorców zewnętrznych (katering B2B),
- 56.29.Z - Pozostała działalność gastronomiczna,
- 56.30.Z - Przygotowywanie i podawanie napojów.

Pomoc ta (zwolnienie z ZUS, postojowe, jednorazowe świadczenie 5.000 zł) została wprowadzona nowelizacją Ustawy o przeciwdziałaniu skutkom pandemii (Dz.U. z 15.12.2022 poz. 2255). Ustawa ta zdefiniowała podmioty gospodarcze, którym ta pomoc się należy, poprzez numer PKD wpisany do ewidencji działalności gospodarczej **jako przeważająca działalność gospodarcza**.

Jeżeli przedsiębiorca prowadzi działalność usługową związaną z wyżywieniem, **ma odpowiedni numer PKD wpisany do ewidencji działalności gospodarczej**, który kwalifikuje do otrzymania pomocy, ale **nie jest on wpisany w rubrykę o przeważającej działalności gospodarczej**, to **pomoc się nie należy**, nawet gdyby w rzeczywistości dochody z tej działalności były jedynymi dla danego przedsiębiorcy. Jest to sprzeczne z publicznymi deklaracjami o przyznanej pomocy i w nieuzasadniony sposób dyskryminuje część przedsiębiorców.

Często numery PKD wynikały z wcześniej prowadzonej działalności, która ewoluowała w czasie. Gdy przedsiębiorcy podejmowali działalność w zakresie wyżywienia wpisywali odpowiedni numer PKD, ale nie wszyscy zmienili wpis w rubryce – przeważająca działalność gospodarcza.

Rząd **zakazał lub ograniczył działalność przedsiębiorców** kierując się **rodzajem prowadzonej działalności**, a nie numerem PKD wpisanym jako przeważająca działalność gospodarcza. Natomiast **uzależnił wypłatę pomocy od wpisu w rubryce – przeważająca działalność gospodarcza**.

Nie ma żadnego uzasadnienia **dyskryminacja przedsiębiorców**, którzy **mają odpowiedni numer PKD, kwalifikujący do otrzymania pomocy**, wpisany do ewidencji prowadzonej działalności gospodarczej, **ale nie jako przeważająca działalność**. Idąc tym tokiem myślenia, zakaz przyjmowania gości w restauracjach powinien dotyczyć tylko tych, którzy mają prowadzenie restauracji wpisane jako dominująca działalność gospodarcza!

Rozumiemy, że Rząd musi tworzyć zasady, według których będzie przyznawana pomoc, ale zawsze powinny być one równe i odnosić się do rzeczywistej sytuacji wprowadzonych zakazów i ograniczeń, a nie tego czy odpowiedni numer PKD jest wpisany w rubryce przeważająca działalność gospodarcza, czy też w rubryce wykonywana działalność gospodarcza. Czy np. przedsiębiorca prowadzący restaurację i mający wpisany kod PKD 56.10.A w ewidencji działalności gospodarczej, jako wykonywana działalność gospodarcza prowadzi restauracje nielegalnie? Oczywiście, że nie. Dlaczego więc gdy Rząd, który ograniczył mu prowadzenie działalności, odmówił jednocześnie prawa do otrzymania pomocy? Jest to tym bardziej niezrozumiałe, że odpowiednie artykuły Ustawy (przykładowo art 15gga.1) wyraźnie mówią o tym, że **pomoc należy się wtedy, gdy spadną odpowiednio przychody z działalności gospodarczej określonej kodem, dla którego pomoc ta przysługuje**. Nie ma tu więc żadnego niebezpieczeństwa nadużyć, że pomoc otrzyma ten kto w rzeczywistości prowadzi inną działalność. To co przedsiębiorca faktycznie produkuje czy jakie świadczy usługi można bardzo łatwo sprawdzić. Są zawarte umowy najmu lokali gastronomicznych albo akty własności nieruchomości, Ministerstwo Finansów i podległe mu Urzędy Skarbowe w całym kraju są w posiadaniu systemu JPK i wszystkich deklaracji podatkowych i VAT każdego przedsiębiorcy.

Naszym zdaniem wystarczyłoby wykreślić sformułowanie o „rodzaju przeważającej działalności”, by naprawić sytuację. Ilustruje to przykład art. 15gga.

*„Art. 15gga. 1. Przedsiębiorca w rozumieniu art. 4 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, który na dzień 30 września 2020 r. prowadził działalność gospodarczą, oznaczoną według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) 2007, jako ~~rodzaj przeważającej działalności~~, kodami 47.71.Z, 47.72.Z, 47.81.Z, 47.82.Z, 47.89.Z, 49.39.Z, 56.10.A, 56.10.B, 56.21.Z, 56.29.Z, 56.30.Z, 59.11.Z, 59.12.Z, 59.13.Z, 59.20.Z, 59.14.Z, 74.20.Z, 77.21.Z, 79.90.A, 82.30.Z, 85.51.Z, 85.52.Z, 85.53.Z, 85.59.A, 85.59.B, 86.10.Z w zakresie działalności leczniczej polegającej na udzielaniu świadczeń w ramach lecznictwa uzdrowiskowego, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1662), lub realizowanej w trybie stacjonarnym rehabilitacji leczniczej, 86.90.A, 86.90.D, 90.01.Z, 90.02.Z, 90.04.Z, 91.02.Z, 93.11.Z, 93.13.Z, 93.19.Z, 93.21.Z, 93.29.A, 93.29.B, 93.29.Z, 96.01.Z, 96.04.Z, **i którego przychód z tej działalności w rozumieniu przepisów podatkowych** uzyskany w jednym z trzech miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku był niższy w następstwie wystąpienia COVID-19 co najmniej o 40% w stosunku do przychodu uzyskanego w miesiącu poprzednim lub w analogicznym miesiącu roku poprzedniego, może zwrócić się z wnioskiem o przyznanie świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na dofinansowanie wynagrodzenia pracowników w rozumieniu art. 15g ust. 4.*

Oczywiście konsekwentnie należałoby w podobny sposób skorygować też i inne zapisy Ustawy.

Przy wprowadzaniu ograniczeń i zakazów słyszeliśmy deklaracje, że jest dla nas przygotowana pomoc, musimy tylko poczekać na akceptację Unii Europejskiej. Gdy tę zgodę Rząd otrzymuje, zamiast przeznaczyć środki pomocowe na równych zasadach dla wszystkich którzy legalnie prowadzą działalność gospodarczą w branżach objętych pomocą, wprowadza nieuzasadniony zapis o przeważającej działalności gospodarczej, który wielu przedsiębiorców pozostawia bez należynej im pomocy.

Izba Gospodarcza Gastronomii Polskiej działając w imieniu swoich członków tj. podmiotów z sektora gastronomii oraz w imieniu wszystkich podmiotów tworzących Sztab Kryzysowy Gastronomii Polskiej, zwraca się z niniejszym wnioskiem o **pilną nowelizację Ustawy z 9 grudnia 2020**, tak by pomoc mogła być udzielona **wszystkim przedsiębiorcom** prowadzącym działalność w branżach objętych programami pomocowymi, zgodnie z deklaracją **Jarosława Gowina** - Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 11.01.2021 r. t.j.: **„Tarcza branżowa 6.0 jest aktualizowana na bieżąco i z całą pewnością, za cały okres kiedy decyzją administracyjną branża turystyczna jest wyłączona z funkcjonowania, WSZYSTKIE FIRMY ZAMKNIĘTE otrzymają wsparcie”**.

W imieniu

Izby Gospodarczej Gastronomii Polskiej i Sztabu Kryzysowego Gastronomii Polskiej



Sławomir Grzyb

Sekretarz Generalny Izby Gospodarczej Gastronomii Polskiej
Koordynator Sztabu Kryzysowego

tel. 794 500 301, e-mail: sekretarz@iggp.pl

Do wiadomości:

1. Sz.P. Andrzej Duda - Prezydent RP
2. Sz.P. Olga Semeniuk – Wiceminister Rozwoju, Pracy i Technologii
3. Sz.P. Marek Niedużak - Wiceminister Rozwoju, Pracy i Technologii

Zgoda na ujawnienie danych osobowych osób i podmiotów wnoszących petycję na stronach organów

W imieniu podmiotów uczestniczących w Sztabie Kryzysowym, mając na uwadze art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. (Dz.U. z 2014 r., poz. 1195 z późn. zm.) oraz przepisy w zakresie ochrony danych osobowych – wyrażamy zgodę podmiotom rozpatrującym niniejszą Petycję na ujawnienie danych osobowych – imion, nazwisk i stanowisk reprezentantów oraz nazw podmiotów wchodzących w skład Sztabu Kryzysowego Gastronomii Polskiej.

Sztab Kryzysowy Gastronomii Polskiej tworzą przedstawiciele 16 organizacji gastronomicznych:

- | | |
|---|--|
| 1. Jarosław Uściński – Prezes Zarządu OSSKiC | 9. Piotr Sabala – Prezes Zarządu PASK |
| 2. Jarosław Walczyk – Prezes Zarządu Fundacji KSK | 10. Rafał Korus – Prezes Fundacji ŚSKiK |
| 3. Marcin Soból – Prezes Zarządu Euro Toques Polska | 11. Adam Dmyterko – Prezes Zarządu SPKiCRZ |
| 4. Krzysztof Szulborski – Prezes Zarządu SKP | 12. Bartosz Majchrzak – Prezes Zarządu EKSK |
| 5. Grzegorz Kazubski – Prezes Zarządu PSGiB | 13. Grzegorz Gniech – Prezes Zarządu SCTP |
| 6. Łukasz Konik – Prezes Zarządu PIK | 14. Maciej Dobrzyniecki – Akademia Gastronomiczna w Polsce |
| 7. Jacek Jakubczak – Prezes Zarządu SLK | 15. Agnieszka Huszczyńska – Kongresu Szefów Kuchni |
| 8. Marcin Socha – Wiceprezes SMKiC | 16. Jacek Czuderna – Prezes Zarządu IGGP |
| | 17. Sławomir Grzyb – Sekretarz Generalny IGGP |